



ХАБАРШЫ ВЕСТНИК BULLETIN



№4 (60)

«Педагогика ғылымдары» сериясы
Серия «Педагогические науки»
Series «Pedagogical sciences»

Абай атындағы
Қазақ ұлттық педагогикалық
университеті

ХАБАРШЫ

«Педагогика ғылымдары» сериясы,
№4(60), 2018 ж.

Шығару жиілігі – жылына 4 нөмір.
2001 ж. бастап шығады

Бас редактор:
п.ғ.д., проф. Қ.Қ. Жампенсова

Бас редактордың орынбасары:
п.ғ.к., профессор Ш.Ж. Колумбаева

Жауапты хатшы:
п.ғ.к., доцент Б.А. Қиясова

Редакция алкасы:
п.ғ.д., профессор А.А. Романов
(Ресей, Рязань),
п.ғ.д., доцент Ю.Б. Дроботенко
(Ресей, Омск),
психол.ғ.к., доцент

Н.Б. Михайлова (Германия),
п.ғ.д., профессор В.П. Тарантей
(Беларусь, Гродно),
доктор Ибраһим Нылыдырым
(Түркия),

п.ғ.д., профессор Н.Н. Хан,
п.ғ.д., профессор С.А. Ұзақбаева,
п.ғ.д., профессор

А.Н. Көшербаева,
п.ғ.д., профессор С.Т. Иманбаева,
п.ғ.д., қауымд. профессор

Г.С. Саудабаева,
п.ғ.к., доцент А.Е. Берікханова,
ф.ғ.к., доцент Б.Е. Букабаева

© Абай атындағы
Қазақ ұлттық педагогикалық
университеті, 2018

Қазақстан Республикасының
мәдениет және ақпарат
министрлігінде
2009 жылы мамырдың 8-де тіркелген
№10104-Ж

Басуға 19.12.2018 қол қойылды.
Таралымы 300 дана.
Көлемі 44.25 е.б.т.
Пішімі 60х84 1/8. Тапсырыс 469

050010, Алматы қаласы,
Достық даңғылы, 13
Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық
педагогикалық университеті «Ұлағат»
баспасының баспаханасында басылды

МАЗМҰНЫ СОДЕРЖАНИЕ

ЗАМАНАУИ БІЛІМ БЕРУ МЕН ПЕДАГОГИКАНЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Махамбетова У.К., Абдуллаев Х.Т., Қонысбаева Ж.О., Шалабаева С.И. Инновационные процессы в образовании: проблемы и перспективы.....	7
Әлі Р.Ө., Садыкова А.К. Обновление содержания образования: сущность и методология.....	11
Ыбырайымжанов Қ.Т., Даникеева А.Б. Болашақ мұғалімдерді дайындаудың ғылыми негіздері.....	15
Жунусова К.А., Тулекова М.А. Современные условия педагогической деятельности преподавателя русского языка в вузах Казахстана.....	23
Таубаева Г.З., Бакетова М. Мектепке дейінгі білім беру саласы бойынша студенттерді оқыту жүйесі: мәселелері мен болашағы...	27
Айтенова Э.А., Шалабаева Л.И., Жуманова А.С. Реформы высшего и послевузовского образования.....	33
Есентаева А.К. Интеграционные процессы как фактор развития образовательного пространства высших учебных заведений.....	38
Абдугалина С.Е., Абишева С.И. Принципы осуществления социально-педагогической деятельности на основе системно- структурного подхода.....	42
Қабдырова А.А. Отечественный и зарубежный опыт подготовки преподавателей вуза к обучению студентов с особыми образовательными потребностями.....	46
Майлыбасва Г.С., Оналбекова Б.П. Қазіргі таңда инклюзивті білім берудегі өзекті мәселелер.....	51
Абдугалина С.Е., Шайхеслямова К.О., Абишева С.И. Социально-педагогическая работа с людьми с ограниченными способностями на основе системно-структурного подхода.....	56
Каримова Б.С., Михалев Р.К., Омаров С.К., Жетпенсова Н.О. Практика учебного книгоиздания: вопросы разработки и экспертизы.....	63
Бөлшекбаева А.И., Сыздықбаева А.Д. Тұлғаның дүниетанымдық мәдениетін қалыптастырудың тұғырлары мен кағидалары.....	70
Усенова А.К., Малахова И.А., Майлыбаева Г.С., Асыллова Р.О., Тынысханова А.Т. Этномәдени бірлестіктер қызметі жағдайында жастардың ұлтаралық төзімділігін қалыптастыру.....	75

ЖОҒАРЫ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНАН КЕЙІНГІ БІЛІМ: МӘСЕЛЕЛЕР, ЖАҢАШЫЛДЫҚ, ДАМУ БОЛАШАҒЫ

ВУЗОВСКОЕ И ПОСЛЕВУЗОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ, ИННОВАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Артамонова Е.И. Формирование готовности к инновационной деятельности как важное направление работы субъектов образовательного процесса.....	80
Умбетбекова К.М. Применение личностно-ориентированного подхода к обучению в качестве условия для формирования профессиональной компетентности студентов.....	86
Ахметова Г.Б., Жүндібаева Т.Н. Студенттердің құндылық бағдарларын қалыптастырудың педагогикалық негіздері.....	90
Пурбекова Ж.К., Толғанбайұлы Т. Особенности проектно- ориентированного метода обучения программированию микророботов.....	94

Казахский национальный
педагогический
университет имени Абая

ВЕСТНИК

Серия
«Педагогические науки»,
№4(60), 2018 г.

Периодичность – 4 номера в год.
Выходит с 2001 года.

Главный редактор:
д.п.н., проф. Жампеисова К.К.

Зам. главного редактора:
к.п.н., профессор Колумбаева Ш.Ж.

Ответственный секретарь:
к.п.н., ассоциированный профессор
Княсова Б.А.

Редакционная коллегия:
д.п.н., профессор Романов А.А.
(Россия, Рязань),
д.п.н., доцент Дроботенко Ю.Б.
(Россия, Омск),
к.психол.н., доцент Михайлова Н.Б.
(Германия),
д.п.н., профессор Тарантей В.П.
(Беларусь, Гродно),
доктор Ибрахим Иылдырым
(Турция),
д.п.н., профессор Хан Н.П.,
д.п.н., профессор Кошербаева А.Н.,
д.п.н., профессор Иманбаева С.Т.,
д.п.н., ассоц.профессор
Саудабаева Г.С.,
к.п.н., доцент Берикханова А.Е.,
к.ф.н., доцент Букабаева Б.Е.

© Казахский национальный
педагогический университет
имени Абая, 2018

Зарегистрировано в Министерстве
культуры и информации Республики
Казахстан 8 мая 2009 г. №10104-Ж

Подписано в печать 19.12.2018.

Формат 60x84 1/8.

Объем 44.25 уч.-изд.л.

Тираж 300 экз. Заказ 469

050010, г. Алматы,
пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая

Издательство «Ұлағат»
Казахского национального
педагогического университета им.
Абая

Шмигирилова И.Б., Рыбалко Н.А. Модель формирования математической компетенции студентов естественных специальностей.....	99
Ешманова Г.К. Кәсіби компьютерлік бағдарламалардың кеңейтілген мүмкіндіктері арқылы білімалушылардың шығармашылық қабілеттерін дамыту.....	107
Курманбаев Р.Х., Тулиндинова Г.К., Гаврилова Т.В., Мустафаева А.Б. Использование CLIL в преподавании биологии в вузе.....	111
Lazarenko I. Use of techniques, methods and models of the clil system in the process of teaching english to bachelors.....	117
Молдабекова С.К. Коммуникативная готовность студентов в контексте полиязычного образования.....	122
Akhmetov N., Kassymbekova D. Activization of cognitive activity of students by means of the training game "analysis course".....	129
Жапалова К. Бейнелеу өнерінің батик жанры негізінде студенттердің эстетикалық мәдениетін дамытудың мәні.....	134
Минтасова А.С., Алимбекова Г.Б. Жоғары оқу орындарында медициналық биофизика ұғымдарын тиімді меңгеру жолдары.....	137
Ускенбаева Г.А., Шукирова А.К. Күрделі динамикалық жүйелер мен үрдістерді автоматтандырылған басқару жүйелерін құру бойынша пәндерді оқытуды ұйымдастырудың әдістері мен пішіндері	146
Касимбекова М.Д., Калиева А.Н., Икрамова А.Ш., Рахимбердиева Ж.Ш. Формирование профессиональной компетентности современного педагога	151
Иманбаева С.Т., Берикханова А.Е. Болашақ маманның кәсіби күзінеттілігін қалыптастыруда инновациялық технологиялардың маңызы.....	156
Әбдігапбаров А.М. Болашақ педагогты кәсіби даярлау үдерісіне дуальді оқыту элементтерін ендірудің ғылыми-практикалық негіздемесі.....	160
Жилгильдинова М.Ж. Факторы профессионально-личностного саморазвития будущих педагогов.....	165
Аширова Ж.Б., Аймағамбетова К., Кужанбаева Ж.Ж. Болашақ биолог мұғалімдерін (Ерінгүлділер тұқымдасы мысалында) теориялық тұрғыдан дайындаудың кейбір мәселелері.....	174
Куратова О.А., Әлімжанова Ә.Е. Потребность в интегративности модульного обучения будущих педагогов высшей школы и ее особенности.....	180
Abildina S.K., Imanbetov A.N., Ayapbergenova G.S. Professional training of future elementary school teachers.....	186
Фейзуллаева С.А., Бейсенбаева А.М., Тлеуберлинова Э.Б. Междисциплинарная преемственность как фактор повышения качества профессионально-педагогической подготовки будущих учителей начальных классов.....	192
Искакова Л.М. Болашақ бастауыш сынып мұғалімдерінің зияткерлігін дамыту үрдісінде сыни ойлау дағдыларының рөлі.....	196
Алашабаева У.Н. Кәсіптік білім беруде ақпаратты-коммуникациялық технологияны пайдалану жолдары.....	204
Саудабаева Г.С., Абсатова М.А., Жунисбаева М.Б. Болашақ педагогтың өзін-өзі ұйымдастыруға дайындығы мәселесі.....	209
Галиева А.П., Жекебай А.К. Педагог-дефектологтың кәсіби қызметіндегі этика мәселесі.....	213
Төлеубекова Р.К., Нұрпейісов Н.Т. Қоғамның рухани жаңғыру жағдайында студенттердің азаматтылық және патриотизм құндылықтарын дамыту.....	219

BULLETIN

of Pedagogical sciences
№4(60), 2018 y.

Periodicity: Four issues per year
Since 2001

EDITOR-IN-CHIEF:

Doctor of pedagogical sciences,
professor: K.K. Zhampeisova

Deputy editor-in-chief:

Candidate of pedagogical sciences,
professor Sh.Zh. Kolumbayeva

Deputy editor-in-chief

Candidate of pedagogical sciences
Kiyassova B.A.

Editorial board:

Doctor of pedagogical sciences,
professor Romanov A.A. (Russia),
Academician, Doctor of pedagogical
sciences, professor

Drobotenko Y.B. (Russia),
psychology, of pedagogical sciences

Mihailova N.B. (Germany),
Doctor of pedagogical sciences,
professor Tarantey V. P. (Belarus),

Doctor Ibrahim Ildirim (Turkey),
Doctor of pedagogical sciences,
professor Han N.N.

Doctor of pedagogical sciences,
professor Koshberbaeva A.N.

Doctor of pedagogical sciences,
professor Imanbayeva S.T.

Doctor of pedagogical sciences,
Associate Professor Saudabayeva G.S.

Candidate of pedagogical sciences,
professor Kolumbayeva Sh.Zh.

Candidate of pedagogical sciences,
docent S.S.Zhumasheva

Candidate of pedagogical sciences,
docent Berikhanova A.E.

Candidate of philological sciences,
docent Bukabayeva B.E.

© Kazakh national pedagogical
university after Abai, 2018

The journal is registered by the
Ministry of Culture and Information RK
8 May 2009. N10107 – Ж

Signed to print 19.12.2018
Format 60x84 1/8.

Volume 44.25 – ubl.literature.
Edition 300 num. Order 469.

050010, Almaty, Dostyk ave., 13.
KazNPU after Abai

Publishing house «Ulagat»
Kazakh National Pedagogical University
after Abai

**СРЕДНЕЕ И ПОСЛЕСРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЯ:
ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

Қасқатаева Б.Р., Маммадқұлова Э.А., Жалел А.У. Математика сабағында білім беру мақсатындағы электрондық жүйені қолдану принциптері.....	224
Исабаева С.Н., Кульбекова Б.Р., Абишева П.М., Пазилова Б.А., Асылбекова Ш.М. Жоғары сынып оқушыларының кәсіби бағыттылығына байланысты информатиканы оқыту мәселелері...	229
Сивинский А.М., Куламбаева К.К. Интегративный подход к обучению информатике школьников с нарушениями слуха.....	235
Насирова Д.М., Мырзабек А.С. Қашықтықтан оқыту – заманауи педагогикалық құрал.....	240
Смагулова Л.А., Оразбаева Ә.А., Нұрбекова А. Білім беру үдерісінде электронды сөзжұмбақтарды қолдану.....	244
Қазахбаева Г.И., Момбиева Г.А. Заманауи қоғамда орта мектеп жасындағы оқушыларды проблемалық оқытудың тиімділігі.....	251
Манабаева С.Е., Онгарбай А.Н. Профилактика интернет- зависимости подростков в педагогическом процессе.....	255
Абдугалина С.Е., Шайхеслямова К.О., Абишева С.И. Формирование эколого-функциональной грамотности обучающихся, как основа образования для устойчивого развития республики Казахстан.....	261
Усенов Н.Е. Оқушыларда экономиялық география зандылықтары туралы ұғымдарды қалыптастыру.....	265
Умирзахова-Ахмет А.К. Жеткіншектердің креативтілігін дамытудың ерекшеліктері.....	268
Абдугалина С.Е., Шайхеслямова К.О., Абишева С.И. Психолого-педагогические особенности поведения подростков в конфликтных ситуациях.....	272
Абдугалина С.Е., Шайхеслямова К.О., Абишева С.И. Совершенствование методов профилактики насилия в школе на основе системно-структурного подхода	276
Саудабева Г.С., Шолпанқұлова Г.К., Абдримова Ф.А. Ғылым мен практика интеграциясы жағдайындағы кәсіби бағдарлау жұмыстарының жүйесі.....	280
Тауланов С.С., Аширбаева Н.Н. Әскери мектеп оқушыларының зияткерлігін дамытудың педагогикалық шарттары.....	284
Абдижадилова Б.Ж., Жансентова Л.Ж. Колледжде білім алушылардың математикалық білім сапасын арттыру мәселелері	288
Мирзалиева Э.Б. Формирование нравственно-эстетических знаний учащихся.....	293
Сарсекулова Д., Ыбырайымжанов К.Т. Жас ұрпақты ұлттық- салт дәстүрлер негізінде патриоттыққа тәрбиелеу.....	297
Жабыкбаева Д.М. Халықтық тәлім-тәрбиелік мұралар арқылы жастарға азаматтық тәрбие беру.....	304
Сейсенбаева Ж.А. Мәңгілік ел ұлттық идеясын жүзеге асыру жағдайында білім беру әдістері.....	310

**МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ ЖӘНЕ БАСТАУЫШ БІЛІМ
БЕРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Манкеш А.Е., Алимбетова Э.А. Ортаңғы топ балаларына экологиялық білім берудегі еңбек іс-әрекетінің мүмкіндіктері.....	315
Ақболатова Б., Сураншиева М.К. Мектеп жасына дейінгі балалардың әлеуметтік құзыреттілігін қалыптастырудағы ойын іс-әрекетінің маңыздылығы.....	320
Булшекбаева А.И., Қырымбай Б.С. Мектеп жасына дейінгі баланың танымдық қызығушылығының ерекшеліктері.....	324
Манашова Г.Н., Омарова М.К., Тасмагамбетова А.Б. Контроль в обучении иностранному языку детей дошкольного возраста.....	328
Суровицкая Ю.Ю., Куламбаева К.К., Садыкова А.К. Формирование универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста как залог успешного школьного обучения....	333
Ансабаева А.Д., Майлыбаева Г.С. Бастауыш сынып оқушыларын тәрбиелеу үдерісінде мектеп пен отбасының өзара әрекеттестігі..	338
Ағыбай Қ.Е. Этнопедагогика материалдарын пайдалана отырып бастауыш сынып оқушыларының коммуникативтілік қарым-қатынас дағдыларын қалыптастыру.....	343
Алимбекова А.А., Жұмашева Т.С. Мектепке дейінгі ұйым тәрбиешісінің сөйлеу мәдениеті - лидерлік сапаларының негізгі бір құрамдас бөлігі.....	347

На основании решения Комитета по контролю в сфере образования и науки (приказ №433-З ж от 26 июня 2003 г.) Вестник КазНПУ им. Абая, серия «Педагогические науки» внесен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по педагогическим наукам.

Білім және ғылым саласындағы бақылау Комитеті Алқасының (2003 жылғы 26 маусым №433-Зж бұйрығы) шешімі негізінде Абай атындағы ҚазҰПУ-дың Хабаршы журналының «Педагогика ғылымдары» сериясын педагогика ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялайтын басылымдар тізбесіне енгізілгені туралы хабарлайды.

фармакологиялық қасиеттері жөнінде мағлұматтар береді. Сонымен қатар, құрамында осы алынған эфир майлары бар фитопрепараттарды медицинада қолдануға нұсқаулар берілген [11, 91 б.]

Қорытынды

Студенттер ең алдымен Ерінгүлділердің бәріне ортақ сипаттарын талдай білуі тиіс. Мәселен, олардың бәріне ортақ қасиет: жапырақтарының қарама-қарсы орналасатындығы, ал Ерінгүлділердің түрлері бұталы, шалабұталы және ағаштекес болып келеді. Олардың жер бетінде 3500 тарта түрлері кездеседі. Сонымен қатар, студенттер бұл тұқымдастардың неліктен Ерінгүлділер деп аталатынын, аталықтары мен аналықтарының орналасу ерекшелігін, жемістерінің құрылысын, бұл өсімдіктердің халық шаруашылығындағы пайдасын жете білуіне тиісті. Олардың неліктен парфюмерияға пайдаланатынын дәлелдеуі керек.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. «Егемен Қазақстан» жалпыұлттық республикалық газеті №28/28252/11 ақпан, 2014 жыл
2. Назарбаев Н.Ә. халыққа Жолдауы «Қазақстан жолы - 2050: бір мақсат, бір мүдде, бір болашақ» Астана, 2014 жылғы 17 қаңтар <http://www.zkoipk.kz/ru/b1/321-conf.html>
3. Арыстанғалиев С.А., Рамазанов Е.Р. «Қазақстан өсімдіктері» Алматы 1977ж.- 70 б.
4. Мухитдинов Н.М., Мамурова А.Т. «Дәрілік өсімдіктер» Алматы, 2013.-274 б.
5. Иващенко А.А. «Қазақстанның өсімдіктер әлемі» Алматы кітап.- 2012.- 90 б.
6. Қалиұлы Б. «Өсімдік атауларының орысша-қазақша және қазақша орысша сөздігі» Астана: «ІС-Сервис», 2005.- 67б.
7. Байтулин И.О., Котухов Ю.А., Синицына В.Г. «Народно лекарственные растения Восточного Казахстана» // Изв. АН КазССР. Сер. Биол. 1988.
8. Ескендіров Ә. «Қазақстанның дәрілік өсімдіктері» Алматы.- 1982ж.- 50 б
9. Нестерова О.В. лаванда и Melissa – от древности до наших дней. // Вост. Аптеки.-2003.-Вып.10. - С.50-52
10. Флора Казахстана 5(2) том.-206 б.
11. Лавренова Г.В., Лавренов В.К. «Полная энциклопедия лекарственных растений» Издательство Сталкер» 2008 ISBN 978-985-16-4986-2(ООО «Харвест»).-С.91

МРНТИ 14.35.09

Куратова О.А.¹

¹к.п.н., профессор Университета иностранных языков и деловой карьеры

Әлімжанова Ә.Е.²

²магистрант 2курса Университета иностранных языков и деловой карьеры
г. Алматы, Казахстан

ПОТРЕБНОСТЬ В ИНТЕГРАТИВНОСТИ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

Аннотация

В системе профессионального образования сложились различные подходы по обеспечению качества профессиональной подготовки выпускников. Одним из наиболее перспективных подходов выступает интегративно-модульный. В связи с этим актуален поиск новых путей совершенствования их подготовки через создание методических систем обучения, разработанных на интегративно-модульной основе и ориентированных на подготовку конкурентоспособных специалистов.

В данной статье рассматриваются теоретико-методологические основы технологии интегративно-модульного обучения в образовании. Приводятся определения таких концептов как: «технология», «технология обучения», «модуль», «модульное обучение», «интегративно-модульное обучение». Авторами представлены преимущества модульной технологии в контексте компетентностного подхода. Выделены отличительные черты интегративно-модульного обучения. В статье также показано противоречие между наличием научных разработок по теории интеграции и модульности в обучении и

недостаточной научной разработанностью методического обеспечения модульного обучения на основе интеграции.

Ключевые слова: интеграция, модуль, модульное обучение, система образования, компетентностный подход.

Куратова О.А.¹

¹п.ғ.к., Шет Тілдер және Іскерлік Карьера Университетінің профессоры

Әлімжанова Ә.Е.²

²Шет Тілдер және Іскерлік Карьера Университетінің 2 курс магистранты
Алматы қ., Қазақстан

ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНЫҢ БОЛАШАҚ МҮГАЛІМДЕРІН МОДУЛЬДІК ОҚЫТУДЫҢ ИНТЕГРАТИВТІК ҚАЖЕТТІЛІГІ ЖӘНЕ ОНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Аңдатпа

Кәсіптік білім беру жүйесі түлектердің кәсіптік білім сапасын қамтамасыз етудің әртүрлі тәсілдерін әзірледі. Ең перспективалық тәсілдердің бірі интегративтік-модульдік болып табылады. Осыған байланысты интегративтік-модульдік негізде әзірленген және бәсекеге қабілетті мамандарды даярлауға бағытталған әдістемелік оқыту жүйесін құру арқылы оқытуды жетілдірудің жаңа жолдарын іздестіру қажет.

Бұл мақалада білім берудегі интегративтік модульдік білім берудің теориялық және әдістемелік негіздері қарастырылады. «Технология», «оқу технологиясы», «модуль», «модульдік оқыту», «интегративтік-модульдік оқыту» сияқты ұғымдардың анықтамалары берілген. Авторлар құзыреттілік көзқарас тұрғысынан модульдік технологияның артықшылықтарын ұсынады. Интегративтік-модульдік оқытудың айрықша ерекшеліктері бөлінді. Мақалада интеграция теориясындағы ғылыми әзірлемелердің болуы және оқытудағы модульдік ерекшеліктер мен интеграцияға негізделген модульдік оқытуға әдістемелік қолдаудың жеткіліксіз ғылыми дамуы арасындағы қайшылық көрінеді.

Түйін сөздер: интеграция, модульдік білім, білім беру жүйесі, құзыреттілік.

Kuratova O.A.¹

¹PhD in Pedagogic sciences, professor of the University of Foreign Languages and Business Career

Alimzhanova A.E.²

²Master's Degree student of the University of Foreign Languages and Business Career
Almaty, Kazakhstan

THE NEED FOR INTEGRATIVENESS OF MODULAR TRAINING OF FUTURE TEACHERS OF HIGHER EDUCATION AND ITS FEATURES

Abstract

The system of professional education has developed various approaches to ensure the quality of professional training of graduates. One of the most promising approaches is integrative-modular. In this connection, the search for new ways to improve their training through the creation of methodical training systems developed on an integrative modular basis and focused on training competitive specialists is relevant.

This article discusses the theoretical and methodological foundations of the technology of integrative-modular learning in education. The definitions of such concepts as: "technology", "learning technology", "module", "modular learning", "integrative-modular learning" are given. The authors present the advantages of modular technology in the context of the competence approach. The distinctive features of integrative-module training are highlighted. The article also shows the contradiction between the availability of scientific developments on the theory of integration and modularity in training and the insufficient scientific development of methodological support for modular training based on integration.

Keywords: integration, module, modular education, educational system, competence approach.

Используемые ранее традиционные технологии обучения – это технологии, которые построены на основе классно-урочной организации и, следовательно, объяснительно-иллюстративного способа

обучения. И применялись они зачастую не осмысленно, по образцу. Иными словами, традиционное обучение - авторитарная педагогика требований, где учение весьма слабо связано с истинными желаниями обучаемого, с его многообразными запросами и потребностями; здесь отсутствуют условия для проявления индивидуальных способностей, творческих проявлений личности. Методы усвоения знаний основываются на преподнесении готовых знаний, обучении по штампу и репродуктивном воспроизведении. Процесс обучения как деятельность в данной технологии характеризуется отсутствием самостоятельности, слабой мотивацией учебного труда студента.

Как отмечает В.А. Сластенин, в сфере профессионального труда учителя существует противоречие между растущим объемом актуальной научной, социально-политической информации и старыми способами ее переработки, хранения и передачи, то есть традиционной технологией обучения. Отсюда возникает необходимость внедрения таких образовательных технологий, в основе которых лежали бы критическое мышление, личностно-деятельностный подход, умение видеть и анализировать проблемы, принимать решения, сотрудничать в коллективе [1].

То, что процесс обучения современных специалистов не должен заканчиваться в университете, а должен стать непрерывным, говоря более научным языком – «Lifelong learning», является само собой разумеющимся. Жизненно важным является научить человека добывать знания самостоятельно, уметь интегрировать эти знания и применять их для получения новых знаний в дальнейшем. Однако, этого нельзя достигнуть при традиционной системе обучения. Если же в процессе обучения используются различные технологии обучения, то каждый обучаемый вовлекается в активную познавательную деятельность, учится гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, критически мыслить, быть способным генерировать новые идеи, четко осознавать, где и каким образом приобретаемые им знания могут быть применены в окружающей действительности.

Каждая образовательная технология имеет свои сильные и слабые стороны. Современной образовательной технологией, реализующей личностно-деятельностный и компетентностный подходы, является модульное обучение. Эта технология предусматривает не только усвоение знаний, а также деятельность по развитию познавательных сил и творческого потенциала индивида.

Относительно зарождения модульного обучения бытует множество споров: самые достоверные источники утверждают, что свои корни они берут с 20-х годов прошлого века. Технология модульного обучения возникла, как альтернатива традиционной, только в конце 60-х годов и получила быстрое распространение в университетах с английским языком обучения. Конференция ЮНЕСКО, прошедшая в Париже в 1974 году, послужила толчком к внедрению модульных технологий.

Несмотря на достаточную «зрелость» нового вида обучения, как в «возрастном», так и в содержательном аспекте, до сих пор существуют различные точки зрения на понимание сущности термина «модуль», «модульное обучение», и технологию его построения, как в плане структурирования содержания обучения, так и в плане разработки системы форм и методов обучения. (Таблица 1)

Авторы, признаваемые основоположниками модульного обучения, в своих трудах акцентируют значение активизации деятельности обучающихся в педагогическом процессе, что указывает на альтернативность модульной технологии традиционному обучению, в процессе которого обучающемуся представляются пассивные знания.

В постсоветские страны, в том числе, и Казахстан, модульное обучение проникло в конце 20-го века благодаря трудам П.А. Юцявичене. Автор данного исследования видит цель модульного обучения в создании наиболее благоприятных условий развития личности путем обеспечения гибкости содержания обучения, приспособления к индивидуальным потребностям личности [2].

Переход к модульной технологии организации обучения, по мнению А.Н. Алексюк и С.А. Кашина, предполагает существенное увеличение удельного веса и значения самостоятельной работы в учебном процессе [3].

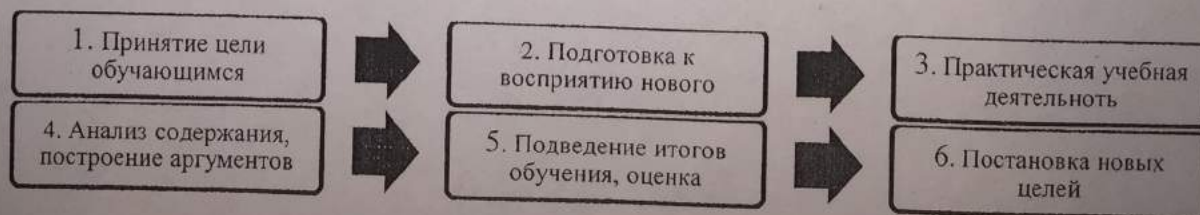


Рисунок 1 - Стадии процесса обучения в модульной системе

Мы разделяем точку зрения П.А. Юцявичене, которая сравнительно глубоко разработала модульную систему обучения. Она отмечает, что сущность технологии модульного обучения состоит в том, что обучающийся более самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной программой, включающей в себя целевой план действий, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей[2].

Обобщив основные положения ученых о модульном обучении, можно выделить его отличительные черты:

- содержание обучения представляется в законченных, самостоятельных комплексах - модулях, одновременно являющихся банком информации и методическим руководством по его усвоению;
- с помощью модулей обеспечивается осознанное самостоятельное достижение обучающимися определенного уровня предварительной подготовленности к каждому занятию;
- неизбежно соблюдаются паритетные субъект-субъектные взаимоотношения между педагогом и обучающимися в учебном процессе;
- учебная деятельность алгоритмируется;
- освоение материала происходит в процессе завершения цикла учебной деятельности, причем подразумевается вариативность уровня сложности.

Следовательно, модульное обучение подразумевает технологию реализации: планируемый результат образования, последовательность изучения содержания образования, уровни усвоения, контроль качества образования.

В таблице 1 представлены основные понятия используемого нами термина «модуль» в интерпретации разных научных школ.

Автор (учёный, исследователь)	Понятие термина «модуль»
Б. Гольдшмидт, М. Гольдшмидт	Формирование самостоятельной единицы деятельности, помогающей достичь четко поставленных целей.
Дж. Рассел	Учебный пакет, охватывающий единицу учебного материала и предписанные обучающемуся действия, в результате которых он полностью овладевает учебным материалом.
А.Н. Алексюк, С.А. Кашина	Автономные порции учебного материала.
Г. Оуэнс	Обучающий замкнутый комплекс, в состав которого входят обучающий, обучаемые, учебный материал и инструменты, помогающие обучающемуся и преподавателю реализовать индивидуализированный подход, обеспечить их взаимодействие (1975 г.)
Доклад ЮНЕСКО (конференция 1982 года)	Изолированный обучающий пакет, предназначенный для индивидуального или группового изучения для того, чтобы приобрести одно умение или группу умений путем внимательного знакомства и последовательного изучения упражнений с собственной скоростью.
В.М. Гареева, СИ. Куликова, Е.М. Дурко	Интеграцию различных видов и форм обучения, подчиненных общей теме учебного курса или актуальной научно-технической проблеме (1987 г.).
Л.Д. Столяренко	Логически завершенную часть учебного материала, обязательно сопровождаемую контролем знаний и умений обучающихся. Исследователь отмечает, что основой для проектирования модулей служит рабочая программа дисциплины.
Г.Н. Князева, О.Г. Кукосян	Целевой функциональный узел, в котором учебное содержание и технология овладения им, объединены в систему высокого уровня целостности.
Е.С. Рапацевич	Логически завершенная часть учебного материала, обязательно сопровождаемая контролем знаний и умений учащихся. Основой для формирования модулей служит рабочая программа дисциплины. Число модулей обуславливается как от особенностей самой дисциплины, так и от желаемой частоты контроля обучения.

Таблица 1 - Понятия термина «модуль»

Направление первостепенной важности инновационного движения в образовании прошлого века, с позиции педагогов-исследователей - это интеграция. Она существенно превосходит иные педагогические нововведения по глубине творческого замысла, широте экспериментального воплощения и продолжительности исторического развития.

Понятие «интеграция» обозначает объединение дифференцированных частей и функций системы организма в единое целое и в роли методологической категории, представляет собой способ познания, анализа и преобразования действительности.

Лауреат международной премии имени А.Г. Небольсина «За заслуги в развитии профессионального образования», Хридина Н.Н. определяет интеграцию как объединение в целое каких-либо частей, элементов, приводящее к качественно новому образованию, к восстановлению какого-либо единства [4]. Это не сумма соединенных частей, а органическое их взаимодействие, состояние взаимосвязи отдельных компонентов системы.

Исходя из вышесказанного, понятие «интеграция» трактуется как соединение в целое разных частей и используется для характеристики процессов связи ранее автономных элементов.

Интеграция в образовательной системе имеет ряд толкований, это - принцип и фактор развития современных образовательных систем, средство целостности развития растущего человека как индивида, личности, гражданина, индивидуальности, субъекта жизни и деятельности. При этом основным средством интеграции обучения и развития личности обучаемого являются междисциплинарные связи.

Процесс интеграции обычно рассматривается в единстве с системным подходом. Именно системный подход позволяет с различных сторон охарактеризовать и конструктивно выразить интегративные, целостные свойства предмета. Все звенья системного исследования служат тому, чтобы с различных сторон охарактеризовать и конструктивно выразить интегративные, целостные свойства предмета.

Интеграция является методологической категорией в современных педагогических исследованиях. Она ориентирует на образование таких связей, которые обеспечивают целостность образовательного процесса. Классификацию междисциплинарных связей рассматривали многие ученые. Проанализировав работы Н.С. Антонова, Г.И. Батуриной, Н.Ф. Борисенко, Н.М. Верзилина, В.М. Корсунской, Н.А. Лошкаревой, В.Н. Максимовой, М.Н. Скаткина, Г.Ф. Федорец, можно выделить следующую классификацию междисциплинарных связей:

1. По составу междисциплинарных связей: содержательные, методические, операционные, организационные.
2. По направлению междисциплинарных связей: односторонние, двусторонние, многосторонние.
3. По способу взаимодействия связываемых элементов: хронологические и хронометрические.

В настоящее время интеграция в образовании приобретает характер ведущей тенденции и проявляется во всех основных подсистемах как условие их единства и взаимосвязи. Содержание профессиональной подготовки соответствует требованиям государственного стандарта, если оно формируется на основе синтеза знаний, умений и навыков, единство общего и профессионального образования.

Ю.С. Тюнников относит педагогические процессы к интегративным, если им присущи следующие признаки:

- взаимодействие разнородных, ранее разобщенных элементов;
- качественные и количественные преобразования взаимодействующих элементов;
- существует педагогическая направленность и относительная самостоятельность интегративных процессов;
- имеется своя логико-содержательная основа;
- имеется собственная структура [5].

При рассмотрении вопросов интеграции в образовательном процессе уделяется внимание, прежде всего, содержанию образования. Интеграция содержания дисциплин предъявляет новые требования к специалистам. Возрастает роль знаний человека в области смежных с его специальностью наук и умений комплексно применять их при решении профессиональных задач.

Главной и основной проблемой междисциплинарной интеграции становится структурирование содержания образования, т.е. вычленение структурных элементов и определение связей между ними.

Значительное место в управлении интегративным процессом в системе профессиональной подготовки специалистов занимает знание и оптимальное использование механизмов, приемов, способов, уровней и средств интеграции. Механизм или технология осуществления интеграции представляет собой определенную последовательность действий в ее достижении. К механизму интеграции исследователи относят следующие:

- усмотрение общего в различном;
- определение основания интеграции;
- определение интегратора;
- акцентуация общего;
- генерация интегративного качества.

Анализ профессиональной подготовки будущих педагогов показывает, что дискретно-дисциплинарная форма обучения, доминирующая в отечественной высшей школе, имеет существенные недостатки. Знания, почерпнутые из различных дисциплин, у будущих учителей порой остаются разрозненными, не складываясь в единую систему, что отрицательно сказывается на их будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, существует противоречие между наличием научных разработок по теории интеграции и модульности в обучении, концептуальных подходов к профессиональной подготовке будущих педагогов и недостаточной научной разработанностью методического обеспечения модульного обучения на основе интеграции, направленной на совершенствование содержания обучения будущих специалистов.

Интегративно-модульное обучение основано на личностном компоненте, когда все обучение строится с учетом прошлого опыта обучающегося, его личностных особенностей в субъект-субъектном взаимодействии. Обучение «преломляется» через личность обучаемого, через его мотивы, ценностные ориентации, цели, интересы, перспективы. Обеспечивается возможность приспособления содержания обучения и путей его усвоения к индивидуальным потребностям студентов; помогает каждому обучающемуся осознать себя личностью, выявить и раскрыть свой творческий потенциал.

Таким образом, интегративно-модульное обучение объединяет в учебном процессе две относительно автономные области педагогической науки - модульную и интегративную, в совокупности определяющие направленность развития содержания и технологии образования. Оно представляет собой модульное построение каждого учебного курса, а также учебных курсов по циклам и по решаемым задачам, и ориентировано на обеспечение интегративности, с учетом потребностей профессионального образования выпускника.

Список использованной литературы:

1. Сластенин, В.А. Современные подходы к подготовке учителя // Педагогическое образование и наука. - 2000. - № 1. - С. 44-51.
2. Юцявичене, П.А. Основы модульного обучения: теоретические разработки. - Вильнюс, 1989. - 69 с.
3. Алексюк А.Н., Кашин С.А. Формирование социально-профессиональных качеств будущего специалиста / - М., 1992. - 56 с.
4. Хридина, Н.Н. Понятийно-терминологический словарь: Управление образованием как социальной системой / Н.Н. Хридина - Екатеринбург: Уральское изд-во, 2003 - 384 с.
5. Тюников, Ю.С. Политехнические основы подготовки рабочих широкого профиля / Ю.С. Тюников. - М.: Высшая школа, 1991. - 192 с.